

Reactie met betrekking mogelijke invoering van de display ban

We vernamen dat het *Ontwerp van wijziging van de Wet van 1977 betreffende de bescherming van gezondheid van de gebruikers op vlak van voedingsmiddelen en andere producten* ter tafel ligt in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

In dit ontwerp, is de display ban een belangrijk punt die onze sector enorm raakt en die de doodsteek wordt voor velen. Niet alleen onze handelaars worden opnieuw gedwongen om te investeren in deze al krimpende sector, maar ook de consument moet op vlak van informatie inboeten op alle vlakken.

Het advies van de Raad van State was ook zeer duidelijk. Sigaren zijn NIET zoals andere tabaksproducten en zijn het minst aantrekkelijk naar de beoogde doelgroep van jongeren van Minister Vandenbroucke. (cfr. DOC 55 3697/001 p 36 artikel 49). Bovendien werden onze consumenten zeer duidelijk bepaald door de Eurobarometer en zijn vooral +35 jarigen als onze doelgroep gezien. (*Eurobarometer 506 from 2021 + extra studie toegevoegd aan EC Directive 2014/40/EU - p290*).

Daarnaast erkent de Raad van State niet de expertise te hebben naar de techniciteit van het product. (Advies van de Raad van State p. 4 van Doc 74.604/3.

"De Raad van State beschikt zelf niet over de vereiste expertise om zich een wetenschappelijk onderbouwd beeld te vormen van de weerslag van de ontworpen maatregelen. Evenmin staat het aan de Raad van State om zich in de plaats van de stellers van het voorontwerp uit te spreken over de beleidsmatige opties die worden genomen op basis van de beschikbare wetenschappelijke evidentie. Het is wel de taak van de Raad van State om te beoordelen in welke mate die beleidsmatige opties juridisch aanvaardbaar zijn."

Als beroepsfederatie hebben net wel wij die expertise en kunnen we ook met de nodige kennis van zaken dingen adviseren en elementen mee geven.

- De vooropgestelde wetgeving om schappen af te dekken is overkill en zou zijn doel voorbijgeschieten. Bovendien zou dit in praktijk betekenen dat quasi een volledige winkel van binnen afgedekt moet worden, want dan zou torenhoge investeringen met zich meebrengen voor de winkelier en door de extra lage marges op rookwaren staan die winkels al zeer zwaar onder druk.
- Wij zijn voorstander van "winkels plus 18 jaar" en van een labelling van een waardige speciaalzaak, die gereguleerd zijn conform de wetgever en die moeten voldoen aan een aantal criteria. Zij kunnen klanten op een perfecte manier adviseren mbt. het product maar ook wat betreft de wetgeving. Werken met erkende winkels die ook duidelijke richtlijnen onderschrijven, houdt ook in dat op geen enkel vlak jongeren in contact komen met de producten.
- Het is begrijpbaar dat de wetgever wil dat het buitenaf duidelijk moet zijn dat de consument weet dat hij in een winkel komt waar hij in aanraking komt met tabaksproducten en dat een minimum leeftijdsvereiste nodig is. In de winkel echter

moeten producten in de schappen zo zichtbaar blijven. Op die manier zijn klanten zeer bewust van de locatie in dewelke er tabaksproducten te koop gesteld worden, kan er ook op een onderbouwde manier uitleg gegeven worden over het product. Dit principe wordt reeds gehanteerd in Nederland.

- De consument heeft ook het recht om te weten wat hij precies koopt. Door de veelheid aan verpakkingen en variaties heeft de winkelier ook de verplichting de consument duidelijke informatie te verschaffen, omdat de aankoop van een duurder product, die op zich complex en meestal handmatig vervaardigd wordt. Het vereist nu eenmaal de nodige expertise bij een aankoop en zo kan men verwarring en foute aankopen vermijden.

Conclusie: Schappen / vitrines afdekken dragen geenszins bij tot het verschaffen van de vereiste informatie bij de aankoop van een product waar de consument ook recht op heeft. Fecibel pleit voor "winkels plus 18 jaar". Op de meeste vlakken is deze reeds krimpende subsector op zich geen bedreiging naar jongeren toe. De bewustwording en de productkennis blijven essentieel. De winkeliers bestraffen door torenhoge investeringen te laten doen is compleet nefast voor de beoogde doelstelling.

10 januari 2024